

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Zala Megyei Szent Rafael Kórház (a továbbiakban: Ajánlatkérő)	
Székhely:	
Postai cím: Zrínyi Miklós u. 1.	
Város: Zalaegerszeg	Postai irányítószám: 8900

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

<b>II.1.1) A közbeszerzés tárgya:</b> Árubeszerzés „Határidős adásvételi szerződés ipari konyhai mosogatógép beszerzésére a Zala Megyei Szent Rafael Kórház részére”
---

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

<b>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</b> II.1.4) Rövid meghatározás: 1 db ipari konyhai mosogatógép beszerzése
---

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

<b>IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:</b> A Kbt. Harmadik Része, XVII. fejezet
<b>IV.1.2) Az eljárás fajtája:</b> A Kbt. 112. § (1) bekezdésének b) pontban meghatározott szabályok szerint, a Kbt. 113-114. § bekezdésekben foglalt eltérésekkel indított nyílt közbeszerzési eljárás
<b>IV.1.3) <del>Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</del></b>

#### IV.2) Adminisztratív információk

<b>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup></b> A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> - A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> - (KÉ-szám/évszám)
<b>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:</b> 2018. 12.29.
<b>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:</b> -

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:** [1] **Elnevezés:** „Határidős adásvételi szerződés ipari konyhai mosogatógép beszerzésére a Zala Megyei Szent Rafael Kórház részére”

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> <input checked="" type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input checked="" type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3 db ajánlat (az érvénytelen ajánlatokkal együtt)

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

A **HOTEX- SERVICE Kft. (2094 Nagykovácsi, Kossuth Lajos u. 1.) (Adószám: 24116192-2-13)** ajánlattevő megfelelően igazolta a kizáró okok hatálya alá nem tartozását, illetve az ajánlati felhívásban előírt alkalmassági követelménynek való megfelelését. Erre tekintettel a nevezett ajánlattevő ajánlata érvényes. A nevezett ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmasak a szerződés teljesítésére mind pénzügyi-gazdasági, mind műszaki-szakmai szempontból. A nevezett ajánlattevők ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat.

#### Értékelésre kerülő tartalmi elemek:

**1. AJÁNLATI ÁR (nettó HUF): 17 848 000,-Ft +ÁFA**

**2. Megajánlott jótállás (min. 12 hónap; max.: 24 hónap.): 24 hónap**

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is):	HOTEX- SERVICE Kft. (2094 Nagykovácsi, Kossuth Lajos u. 1.)		
	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is):	Értékelési pontszám:	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata:
AJÁNLATI ÁR (nettó HUF):	85	10	850
Megajánlott jótállás (min. 12 hónap; max.: 24 hónap.):	15	10	150
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:	1000		
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:	-		

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0-10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelési szempontok az alábbiak:

1. részszerpont: ajánlati ár (nettó HUF) [súlyszám: 85]: Az ajánlati ár megadása tekintetében a jelen közbeszerzési dokumentumok I. fejezet 5. pontjában foglaltak az irányadóak. Az értékelés módszere fordított arányosítás.

2. részszerpont: jóállás (minimum: 12 hónap, maximum: 24 hónap) [súlyszám: 15]: Az értékelés módszere egyenes arányosítás

A Kbt. 77. (1) bekezdése alapján 12 hónaptól kedvezőtlenebb (kisebb) ajánlati elemnél kedvezőtlenebb ajánlat nem tehető, továbbá a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 24 hónapot meghaladó (nagyobb) ajánlati elem esetében Ajánlatkérő a 24 hónappal megegyező pontszámot ad.

Az adható pontszám: 0-10. Az értékelés módszere az 1. részszerpont esetén fordított arányosítás, a 2. részszerpont esetében egyenes arányosítás.

**Fordított arányosítás** esetén a legkedvezőbb ajánlati elem az, amelyik a legalacsonyabb értéket tartalmazza ezen részszerpont tekintetében. A pontszámok kiszámításának képlete:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa,

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa,

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

**Egyenes arányosítás** esetében a legkedvezőbb ajánlati elem az, amelyik a legmagasabb értéket tartalmazza az adott részszerpont tekintetében. A pontszámok kiszámításának képlete:

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa,

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa,

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

A közbeszerzési eljárás nyerteseként a formai és tartalmi szempontból érvényes és alkalmas, a szerződés teljesítésére (mind pénzügyi-gazdasági, mind műszaki-szakmai szempontból alkalmas) és a legjobb ár-érték arány tartalmazó ajánlatot adó **HOTEX- SERVICE Kft. (2094 Nagykovácsi, Kossuth Lajos u. 1.) (Adószám: 24116192-2-13)** ajánlattevő, mert a nyertes ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek (alkalmas a szerződés teljesítésére), és a nyertes ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arány tartalmazó ajánlatot tartalmazó érvényes ajánlatot, továbbá nevezett ajánlattevő ajánlati ára fedezeten belül van.

**Megajánlása:**

1. AJÁNLATI ÁR (nettó HUF): 17 848 000,-Ft +ÁFA

2. Megajánlott jóállás (min. 12 hónap; max.: 24 hónap.): 24 hónap

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**  igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

- a. a Kádas & Co. Kft. (1224 Budapest, Bartók Béla út 137.) (Adószám: 10329700-2-43) ajánlattevő nem pótolta a hiányosságait. Erre tekintettel a nevezett ajánlattevő ajánlata érvénytelennek a Kbt. 73.§ (1) bek. e) pontja alapján, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A hiánypótlási felhívás az alábbiakat tartalmazta, melyek nem kerültek teljesítésre:

1. „Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 23.9 pontjában előírta, hogy az ajánlatnak tartalmaznia kell ajánlattevő Kbt. 66. § (2) bekezdése és a Kbt. 66. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatát, előbbi eredeti példányban. Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a nyilatkozatot. Kérjük a nyilatkozatot hiánypótlás keretében az előírtaknak megfelelően pótlólag benyújtani!

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 23.9 pontjában előírta, hogy az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő, közös ajánlattevő, az alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő vonatkozásában azon cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát vagy a jogi képviselő által készített és ellenjegyzett, a 2006. évi V. törvény szerinti aláírás-mintát, aki(k) az ajánlatot, illetve annak részét képező nyilatkozatokat aláírják, szignálják. Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát vagy a jogi képviselő által készített és ellenjegyzett, a 2006. évi V. törvény szerinti aláírás-mintát. Kérjük a dokumentumot pótlólag benyújtani!

3. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok I. fejezetének 21. pontjában előírta, hogy Ajánlattevő / alvállalkozó / alkalmasságot igazoló szerző (személy) cégszerű (vagy más, joghatás kivoáltására alkalmas formában megített) nyilatkozata a Kbt. 25. § (3) és (4) bekezdése szerinti összeférhetlenség fenn nem állásáról. Ajánlattevő nem csatolta nyilatkozatát az ajánlatba. Kérjük pótlólag benyújtani!

4. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok I. fejezetének 21. pontjában előírta, hogy Ajánlattevőnek ajánlatában be kell csatolnia a megajánlott termék tekintetében forgalmazói jogosultságát (márkaképviseleti minőségét) alátámasztó dokumentumokat egyszerű másolatban. Ajánlattevő a hivatkozott nyilatkozatot nem csatolta. Kérjük pótlólag benyújtani!”

- b. a Zericom Projekt. Kft. (5081 Szajol, Vörösmarty út 4.) (Adószám: 24266826-2-16) ajánlattevő nem pótolta a hiányosságait. Erre tekintettel a nevezett ajánlattevő ajánlata érvénytelennek a Kbt. 73.§ (1) bek. e) pontja alapján, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A hiánypótlási felhívás az alábbiakat tartalmazta, melyek nem kerültek teljesítésre:

1. „Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 3. pontjában előírta, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat az ajánlattételi felhívással egyidejűleg elektronikus úton térítésmentesen bocsátja az ajánlattételre felkért gazdasági szereplő rendelkezésére. A Kbt. 57. § (2) bekezdésre figyelemmel Ajánlatkérő előírja, hogy Ajánlattevő az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok kézhezvételéről visszaigazolást tartozik küldeni Ajánlatkérő részére.

Ajánlattevő nem küldte meg Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumok kézhezvételéről visszaigazolását. Kérjük, hogy szíveskedjen Ajánlattevő azt kitöltve, cégszerűen aláírva, írásban hiánypótlás keretében benyújtani!

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 23.12 pontjában előírta, hogy amennyiben az ajánlattevő a Kbt. 44. § alapján az ajánlatának egy részét üzleti titoknak minősíti, és ezáltal annak nyilvánosságra hozatalát megtiltja, úgy erről nyilatkoznia kell ajánlatában, illetve indoklást szükséges benyújtania. Ezzel kapcsolatban felhívjuk az Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 44. § (1)-(4) bekezdésében és a Kbt. 73. § (1) bekezdés f) pontjára foglaltakra. Ajánlatkérő ajánlatának 18. oldalán cégszerűen aláírva benyújtotta üzleti titokról szóló nyilatkozatát, azonban nem jelölte meg, hogy az ajánlat mely oldalain elkülönítetten elhelyezett iratok minősülnek üzleti titoknak az ajánlatban. Kérjük az ajánlattevőt, hogy felvilágosítás keretében nyilatkozzon, hogy kívánja-e ajánlatának egy részét üzleti titoknak minősíteni. Amennyiben igen, úgy kérjük a közbeszerzési dokumentumok 14. sz. melléklete szerinti nyilatkozatot pótlólag benyújtani az üzleti titkot tartalmazó oldalak feltüntetésével. Felhívjuk továbbá a figyelmet, hogy a fentiek alapján üzleti titoknak minősített információkat az ajánlatban elkülönített módon kell közölni.

3. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok I. fejezetének 21. pontjában előírta, hogy Ajánlattevőnek ajánlatában be kell csatolnia a megajánlott termék tekintetében forgalmazói jogosultságát (márkaképviseleti minőségét) alátámasztó dokumentumokat egyszerű másolatban. Ajánlattevő a hivatkozott nyilatkozatot nem csatolta. Kérjük pótlólag benyújtani!

4. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 21. pontjában előírta, hogy az ajánlat részeként ajánlattevő csatolni köteles szakmai ajánlatát. Ennek részeként meg kell nevezni a termék gyártóját, márkáját/márkanevét, a termék megnevezését, valamint mindazon jellemzőit, melyek az ajánlatkérő által a szakmai követelmények között megadott elvárásoktól eltérnek. Ajánlattevő ajánlatának 23-25. oldalán benyújtott szakmai ajánlatában az általa megajánlott termék vonatkozásában a „szárítózóna hossza –

*minimum (+/-5%)” sorban nem töltötte ki az „Ajánlott paraméterek” oszlopot. Kérjük szíveskedjenek a hiányosságot pótolni!”*

## **VI. szakasz: Kiegészítő információk**

### **VI.1) További információk:**

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdet: (2018/05/04). Lejárata: (2018/05/14)
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> 2018. május 2.
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> 2018. május 4.
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b> -
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b> -
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.10) További információk:</b> -



**dr. Vancsura Magdolna**  
Felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
lajstromszáma: 00637